



## **RIEBIŅU NOVADA DOME**

### **Galēnu pamatskola**

Reģ. Nr. 4212900364

Skolas iela 11, Galēni, Galēnu pagasts, Riebiņu novads, LV – 5311

Tālrunis 6 53 29002, e-pasts galenupsk@riebini.lv

### **Galēnu pamatskolas pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas kārtība**

*Izdota saskaņā ar 2017. gada 22. augusta  
Ministru kabineta noteikumu Nr.501  
“Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas  
organizēšanas kārtība” 12.punktu*

#### **I. Vispārīgie jautājumi**

1. Galēnu pamatskolas(turpmāk – skola) pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas kārtība (turpmāk – Kārtība) nosaka:
  - 1.1. pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kritērijus saskaņā ar Ministru kabineta noteikumos Nr.501 “Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi) II daļā minētajiem novērtēšanas virzieniem;
  - 1.2. pedagoga darba pašvērtējumu;
  - 1.3. vērojamo mācību stundu / nodarbību skaitu;
  - 1.4. lēmuma apstrīdēšanas kārtību;
  - 1.5. nosacījumus pakāpes piešķiršanas termiņam;
  - 1.6. piemaksas apmēru.
2. Kvalitātes pakāpe ir pedagoga profesionālās darbības kvalitātes rādītājs, kas raksturo viņa profesionālās darbības līmeni.
3. Nosacījumi, kuri raksturo pedagoga profesionālās darbības pakāpi tiek noteikti MK noteikumu I daļā.
4. Pretendēt uz pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanu var jebkurš Galēnu pamatskolā strādājošs vispārējās pirmsskolas vai pamatizglītības pedagogs, logopēds un izglītības psihologs:
  - 4.1. kura pedagoģiskā pieredze skolā ir vismaz viens mācību gads;

- 4.2. kuram nākamajā mācību gadā beigsies iepriekšējās pakāpes piešķiršanas termiņš.
5. Novērtēšanas procesā ir tiesības iesaistīties pedagogam, kuram kārtējā kalendārajā gadā ir tarifcētas vismaz **septiņas** kontaktstundas (turpmāk – stundas).
6. Novērtēšanas procesā, ievērojot brīvprātības principu, pedagogam ir tiesības pretendēt uz jebkuru no kvalitātes pakāpēm, neievērojot pēctecīgumu. Pedagogam novērtēšanas procesā nav tiesību mainīt izvēlēto kvalitātes pakāpi.
7. Novērtēšanas procesā vērtē pedagoga profesionālo darbību kārtējā mācību gadā un sasniegumus noteiktā novērtēšanas periodā, kas aptver:
  - 7.1. pēdējo mācību gadu, ja pedagogs pretendē uz **pirmo** kvalitātes pakāpi;
  - 7.2. pēdējos divus mācību gadus, ja pedagogs pretendē uz **otro** kvalitātes pakāpi;
  - 7.3. pēdējos trīs mācību gadus, ja pedagogs pretendē uz **trešo** kvalitātes pakāpi.
8. Lai pieteiktos novērtēšanai, pedagogs līdz kārtējā gada 1.oktobrim( 2017.gadā līdz 8.decembrim) iesniedz izglītības iestādes vadītājam iesniegumu (skat. 1.pielikumu)
9. Ja pedagogs pretendē uz **trešo** kvalitātes pakāpi, nepieciešams skolas direktorei nodot šādus apliecinājumus:
  - 9.1. par mentora vai multiplikatora darbību (sertifikāts, apliecība),
  - 9.2. par līdzdalību starptautiskajos pasākumos (projektos, konferencēs, semināros u.c.) **vai** par pedagoģiskās prakses vadīšanu (izziņa, apliecinājums, izraksts, līguma kopija) **vai** par lektora pieredzi un darbību tikai pedagogu mērķauditorijā pedagogu tālākizglītībai (izziņa, apliecinājums, izraksts/ līguma kopija) **vai** par nozīmīgāko pedagoga profesionālās karjeras sasniegumu (IZM,VISC, Ministra kab. diplomu/atzinības raksti /kopijas/) u.c.
10. Kvalitātes pakāpi piešķir uz trim gadiem un to apliecina skolas direktora rīkojums, kas izdots līdz kārtējā gada 31.maijam.
11. Skolas direktoram ir tiesības pieņemt lēmumu par pedagoga profesionālās darbības kvalitātes pakāpes atņemšanu, ja tiek konstatēta pedagoga rīcības neatbilstība Izglītības likuma 51. pantā minētajiem pedagoga vispārīgajiem pienākumiem un pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kritērijiem.
12. Pedagoga profesionālās darbības novērtēšanu veic skolas novērtēšanas komisija, kuru veido skolas direktors. Novērtēšanas komisija veic savu darbu saskaņā ar komisijas darbības kārtību, kuru apstiprina skolas direktors.
13. Novērtēšanas procesā iekļautajam pedagogam ir tiesības pārtraukt novērtēšanu, par to rakstiski informējot direktoru. Šādā gadījumā pedagogam ir tiesības pretendēt uz novērtēšanu ne ātrāk, kā nākamajā mācību gadā.

## II. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kritēriji

14. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšana ietver:
  - 14.1. pedagoga darba pašvērtējumu (skat. III sadaļu);
  - 14.2. pedagoga profesionālās darbības vērtējumu mācību stundās vai nodarbībās, izmantojot mācību stundu vai nodarbību vērošanas un novērtējuma lapas (skat. 3.pielikumu);
  - 14.3. skolas komisijas vērtējumu (skat. 4.pielikumu).

15. Vispārējās pirmsskolas un pamatizglītības pedagoga profesionālās darbības kvalitāti novērtē atbilstoši šādiem profesionālās darbības novērtēšanas virzieniem (turpmāk – novērtēšanas virzieni) un kritērijiem:

**15.1 pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)**, ko raksturo sekojoši kritēriji: normatīvo aktu ievērošana pedagoģiskajā darbā, mācību procesa organizēšana mācību stundās (nodarbībās) un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana, audzināšanas darbības organizēšana izglītības iestādē un ārpus tās un rezultātu izvērtēšana, pedagoģiskā procesa organizēšanai nepieciešamās dokumentācijas aizpildīšana, pedagoga izpratne par izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšanu kā mācību procesa sastāvdaļu;

**15.2 pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā**, ko raksturo sekojoši kritēriji: pedagoga individuālais darbs ar izglītojamiem un sadarbība ar izglītojamā ģimeni;

**15.3 pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā**, ko raksturo sekojoši kritēriji: komandas darba prasme, darba vides pilnveide, profesionālās ētikas normu ievērošana;

**15.4 pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese**, ko raksturo sekojoši kritēriji: pedagoga pētnieciskā darbība, pedagoga profesionālā pilnveide, svešvalodu izmantošana mācību procesā, informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā, pedagoga darbība profesionālajās organizācijās un sadarbība ar valsts institūcijām izglītības jomā, pedagoģiskās darbības rezultātu analīze un darbības pašrefleksija (spēja novērot, analizēt, izprast un attēlot pašam savu rīcību).

16. Logopēda un izglītības psihologa novērtēšanu veic atbilstoši šādiem novērtēšanas virzieniem un kritērijiem:

**16.1 līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga darbības rezultātu izvērtējums**, ko raksturo sekojoši kritēriji: izglītības iestādes iekšējo normatīvo aktu ievērošana pedagoģiskajā darbā, nodarbību organizēšana, izglītojamā attīstības diagnosticēšana un rezultātu izvērtējums, atbalsta koordinēšana pedagoģiskajā procesā, pedagoģiskā procesa organizēšanai nepieciešamās dokumentācijas aizpildīšana;

**16.2. ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā**, ko raksturo sekojoši kritēriji: pedagoga iesaiste problēmu risināšanā, sadarbība ar institūcijām, atgriezeniskās saites nodrošināšana un sadarbība ar izglītojamā ģimeni;

**16.3. ieguldījums izglītības iestādes attīstībā**, ko raksturo sekojoši kritēriji: komandas darba prasmes, darba vides pilnveide, profesionālās ētikas normu ievērošana;

**16.4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese**, ko raksturo sekojoši kritēriji: pedagoga pētnieciskā darbība, pedagoga profesionālā pilnveide, svešvalodu izmantošana mācību procesā, informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā, pedagoga darbība profesionālajās organizācijās un sadarbība ar valsts institūcijām izglītības jomā, pedagoģiskās darbības rezultātu analīze un darbības pašrefleksija (spēja novērot, analizēt, izprast un attēlot pašam savu rīcību).

17. Par katru novērtēšanas virzienu pedagogs saņem punktus. Punktu skaits atspoguļo pedagoga darba pienākumu izpildi atbilstoši noteiktajiem kritērijiem (vērtējot katra kritērija izpildi gan pašvērtējuma tabulā, gan komisijas vērtējumā):

- 3 punkti – pedagoga darba pienākumu izpilde pilnīgi atbilst noteiktajam kritērijam;
- 2 punkti – pedagoga darba pienākumu izpilde daļēji atbilst noteiktajam kritērijam;
- 1 punkts – pedagoga darba pienākumu izpilde neatbilst noteiktajam kritērijam;
- 0 punkti – pedagogs neveic darba pienākumus šajā virzienā.

### III. Pedagoga darba pašvērtējums

18. Pedagoga darba pašvērtējums sastāv no četrām daļām un **aizpildītas pedagoga pašvērtējuma tabulas** (skat. 2.pielikumu) . Mapi ar pedagoga darba pašvērtējumu un apliecinājumiem nepieciešams iesniegt komisijai līdz 31.decembrim.

### IV. Vērojamo mācību stundu / nodarbību skaits

19. Novērtēšanas procesā komisija saskaņā ar komisijas darbības kārtību vēro un vērtē mācību stundas vai nodarbības.
20. Vērojamo mācību stundu skaitu veido:
- a. pedagoga iniciēta **vienu** mācību stunda;
  - b. vērtēšanas komisijas iniciētas un ar pedagogu saskaņotas **ne mazāk kā divas** mācību stundas;
  - c. vērtēšanas komisijas iniciēta un ar pedagogu nesaskaņota **vienu** mācību stunda.
21. Ja pedagogs pretendē uz 3.kvalitātes pakāpi, direktors var pieaicināt darbam komisijā izglītības iestādes dibinātāja pārstāvi, kura viedoklis var ietekmēt komisijas priekšlikumu par pakāpes piešķiršanu.
22. Pēc katras mācību stundas ārējā vērtējuma veicējs savus vērojumus fiksē mācību stundu vai nodarbību vērošanas un novērtējuma lapā un organizē sarunu ar pedagogu. Sarunā pedagogam ir tiesības paust savu viedokli par mācību stundā konstatētajiem vērojumiem.

### V. Komisijas lēmuma pieņemšanas un apstrīdēšanas nosacījumi

23. Novērtēšanas rezultāts, kas atbilstoši vērtēšanas kritērijiem izteikts punktos, ir iegūto punktu kopsumma no:
- a. pedagoga darba pašvērtējuma tabulas;
  - b. izglītības iestādes komisijas vērtējuma;
  - c. mācību stundu vai nodarbību vērošanas un novērtējuma lapām.
24. Pēc novērtēšanas komisija rakstiski izsaka direktoram vienu no šādiem priekšlikumiem:
- a. par 1.kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, ja novērtēšanā iegūtais kopējais punktu skaits pārsniedz 70 procentus no maksimāli iespējamā punktu skaita;
  - b. par 2.kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, ja novērtēšanā iegūtais kopējais punktu skaits pārsniedz 75 procentus no maksimāli iespējamā punktu skaita;

- c. par 3.kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, ja novērtēšanā iegūtais kopējais punktu skaits pārsniedz 80 procentus no maksimāli iespējamā punktu skaita.
25. Ja pedagogs, pretendējot uz kvalitātes pakāpi, novērtēšanas rezultātā, nav sasniedzis punktu robežu, tad pieprasītā kvalitātes pakāpe netiek piešķirta.
26. Komisija var izteikt priekšlikumu par atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi, ja:
- 25.1 pedagogs komisijai iesniedzis tikai daļu no kārtībā noteiktajiem materiāliem;
  - 25.2 materiāli iesniegti pēc noteiktā termiņa;
  - 25.3 pedagogs novērtēšanas materiālos veicis neprecīzus ierakstus (piemēram, izmantoti neatbilstoši novērtēšanas periodam materiāli u.c.).
  - 25.4 kādā no novērtēšanas virzieniem pedagogs ieguvis 0 punktus.
27. Pamatojoties uz komisijas priekšlikumu, skolas direktors izdot rīkojumu par pakāpes piešķiršanu vai atteikšanu piešķirt kvalitātes pakāpi, ar kuru iepazīstina pedagogu.
28. Piecu darba dienu laikā pedagogam ir tiesības iesniegt direktoram argumentētu iesniegumu ar lūgumu pārskatīt komisijas priekšlikumu.
29. Desmit darba dienu laikā direktors izskata saņemto iesniegumu, veic nepieciešamās darbības un pieņem galīgo lēmumu, kuru rakstiski paziņo pedagogam.
30. Ja pieņemts lēmums par atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi, pedagogam ir tiesības pretendēt uz to pašu vai citu kvalitātes pakāpi nākamajā mācību gadā.
31. Galīgo lēmumu pedagogam ir tiesības pārsūdzēt.

## **VI. Piemaksas apmērs**

32. Piemaksas apmēru par pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pakāpi nosaka Ministru kabineta noteikumi, kā arī kārtējā mācību gada skolas pieejamie finanšu līdzekļi.

Skolas direktore: \_\_\_\_\_ Gunita Strode

### **APSPRIESTS**

Pedagoģiskās padomes sēdē 24.10.2017  
protokols Nr.3

### **SASKAŅOTS**

Riebiņu novada izglītības jautājumu koordinatore

\_\_\_\_\_

2017.gada \_\_\_\_.

---

(izglītības iestāde, kurai tiek adresēts iesniegums)

---

(pedagoga vārds, uzvārds)

□ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ □ □

(personas kods)

---

(dzīvesvietas adrese) LV- \_\_\_\_\_

---

(kontakttālrunis, e-pasta adrese)

### Iesniegums

Lūdzu novērtēt manas profesionālās darbības atbilstību \_\_\_\_\_kvalitātes pakāpei.

Par savu profesionālo darbību sniedzu šādu informāciju:

1) esmu

\_\_\_\_\_ (mācību priekšmeta(-u) skolotājs(-a); atbalsta personāla amats)

2) īstenoju

\_\_\_\_\_ (izglītības programmas nosaukums)

3) kārtējā mācību gadā tarificēto kontaktstundu skaits/slodze nedēļā

\_\_\_\_\_

4) mans līdzšinējais pedagoģiskā darba stāžs ir \_\_\_\_\_ gads(-i)

5) esmu strādājis(-usi) izglītības iestādē \_\_\_\_\_ pilnu(-us) pēdējo(-os) mācību gadu (-us)

Dokumentāri apliecinājumi:

pedagoga CV .....

pedagoga darba pašvērtējums ..... (lpp. skaits)

mācību stundu vērošanas un novērtējuma lapas ..... (eks. skaits)

Pedagogs \_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Datums \_\_\_\_\_

## Galēnu pamatskolas pedagoga darba pašvērtējums

Pedagoga vārds, uzvārds .....

Kvalitātes pakāpe

1.	2.	3.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Novērtēšanas periods .....

<b>1. Mācību un audzināšanas darba plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu analīze</b>							
1.1. Mācību procesa organizēšana mācību stundās un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana							
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi							
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze							
Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Vienmēr	Bieži	Reizēm	Nekad	Piezīmes		
Mācību stundām skaidri noteikts sasniedzamais rezultāts							
Sadarbības un līdzdalības nodrošināšana							
Izglītojamo motivēšana darbam							
Diferencētas pieejas nodrošināšana							
Mācību metožu, darba organizācijas formu un mācību materiālu daudzveidība							
Digitālo mācību līdzekļu izmantošana							
Atgriezeniskās saites nodrošināšana							
Izglītojamo darbības rezultātu analīze							
Uzdevumi turpmākajai darbībai							
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)				3	2	1	0
1.2. Audzināšanas darbības organizēšana izglītības iestādē un ārpus tās, rezultātu izvērtēšana							
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi							

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze				
Nozīmīgākie (ne vairāk par 6) audzināšanas pasākumi (klasē, grupā/izglītības iestādē/ārpus skolas)				
Pasākuma nosaukums	Laikposms	Mērķauditorija	Izglītojamo skaits	Pedagoga statuss (organizators/dalībnieks)
Uzdevumi turpmākajai darbībai				
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)			3	2
1.3. Izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze			1	0
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi				
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze				
Izglītojamā mācību sasniegumi ikdienas darbā, to uzskaitē un analīze				
Izglītojamā mācību sasniegumi valsts pārbaudes darbos, to apkopošana un analīze Izglītojamo izaugsmes dinamikas izpēte				
Uzdevumi turpmākajai darbībai				
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)			3	2
<b>2. Pedagoģa ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un iespēju izmantošana izglītojamo vajadzību nodrošināšanā</b>			1	0
2.1. Konsultācijas un atbalsta sniegšana izglītojamajiem				



Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi							
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze							
Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Vienmēr	Bieži	Reizēm	Nekad	Piezīmes		
Konsultāciju nodrošināšana izglītojamajiem saskaņā ar konsultāciju grafiku							
Darbs ar talantīgajiem izglītojamajiem							
Darbs ar izglītojamajiem individuālo mācīšanās spēju attīstībā							
Izglītojamo pētniecisko darbu vadīšana un izglītojamo sasniegumi tajos							
Izglītojamo gatavošana olimpiādēm, konkursiem, skatēm un izglītojamo sasniegumi tajos							
Atbalsts izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām							
Uzdevumi turpmākajai darbībai							
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)				3	2	1	0
2.2. Pedagoģa sadarbība ar izglītojamā ģimeni							
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi							
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze							
Sadarbībai ar izglītojamo vecākiem izmantotās formas Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Vienmēr	Bieži	Reizēm	Nekad	Piezīmes		
Ieraksti izglītojamā e-dienasgrāmatā							
Vecāku sapulces							
Individuālas sarunas							

Informatīvi izglītojoši pasākumi							
Cita forma ...							
Uzdevumi turpmākajai darbībai							
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)				3	2	1	0
<b>3. Pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā</b>							
3.1. Līdzdalība pedagoģiskās padomes sēdēs un metodiskās komisijas darbā							
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi							
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze							
Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Vienmēr	Bieži	Reizēm	Nekad	Piezīmes		
Piedalīšanās pedagoģiskās padomes sēdēs							
Piedalīšanās metodiskās komisijas sanāksmēs							
Iesaistīšanās metodiskās komisijas darba plānošanā							
Iesaistīšanās izglītības iestādes plānoto pasākumu īstenošanā							
Savas profesionālās darbības analīze							
Atskaišu nodošana							
Uzdevumi turpmākajai darbībai							
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)				3	2	1	0
3.2. Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā							
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi							
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze							
Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Vienmēr	Bieži	Reizēm	Nekad	Piezīmes		
Iesaistīšanās izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanā							
Iesaistīšanās izglītības iestādes darbības pašvērtēšanā							
Priekšlikumu izteikšana izglītības iestādes darbības uzlabošanai							
Uzdevumi turpmākajai darbībai							

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)						3	2	1	0	
<b>3.3. Darba vides pilnveide</b>										
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi										
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze										
Atzīmējiet ar x atbilstoši!						Vienmēr	Bieži	Reizēm	Nekad	Piezīmes
Darba vides labiekārtošana panākta ar mērķtiecīgu iniciatīvu										
Darba vide ir sakārtota, estētiska un droša										
Izvirzītas prasības izglītojamajiem darba vides sakārtošanā un saudzēšanā										
Pedagoga personīgais ieguldījums sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādē										
Pēc pedagoga ierosinājumiem veiktie uzlabojumi sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšanā izglītības iestādē										
Uzdevumi turpmākajai darbībai										
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)						3	2	1	0	
<b>3.4. Profesionālās ētikas normu ievērošana</b>										
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi										
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze										
Atzīmējiet ar x atbilstoši!						Vienmēr	Bieži	Reizēm	Nekad	Piezīmes
Koleģialitāte										
Profesionalitāte										
Prasme izvairīties no konfliktsituācijām un tās atrisināt pašam										
Cieņa un smalkjūtība pret visiem										

Taisnīgums									
Uzdevumi turpmākajai darbībai									
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)						3	2	1	0
<b>4. Pieredzes uzkrāšana un tālāk nodošana</b>									
4.1. Pedagoģa profesionālā pilnveide									
Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi									
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze									
Mācību un metodisko materiālu veidošana									
Atzīmējiet ar x atbilstoši!				Vienmēr	Bieži	Reizēm	Nekad	Piezīmes	
Materiāli mācību stundām									
Materiāli individualizētam/diferencētam darbam									
Citi materiāli									
Iesaistīšanās ar skolas darbu saistītos projektos, citās ar izglītojošu vai audzināšanas darbu saistītās programmās.									
Uzdevumi turpmākajai darbībai									
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)						3	2	1	0
4.2. Prakses vadītāja/mentora darbība novērtēšanas periodā									
Novērtēšanas periodā veikto pasākumu analīze un rezultātu ietekmes novērtējums									
Atzīmējiet ar x atbilstoši!				Vienmēr	Bieži	Reizēm	Nekad	Piezīmes	
Sadarbība ar kolēģi/studentu kopīgu darbības mērķu izvirzīšanā									
Mērķtiecīgi virzītas regulāras sadarbības nodrošināšana									
Sadarbības rezultātu detalizēta analīze									
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)						3	2	1	0

4.3. Lektora/multiplikatora darbība/meistarklases vadīšana novērtēšanas periodā

Novērtēšanas periodā veikto pasākumu analīze un rezultātu ietekmes novērtējums

Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Vienmēr	Bieži	Reizēm	Nekad	Piezīmes			
Inovatīvu un radošu ideju piedāvājums								
Klausītāju mērķtiecīga iesaistīšana tēmas izziņāšanā								
Labvēlīgas mācību vides nodrošināšana								
Atgriezeniskās saites nodrošināšana								
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)					3	2	1	0

4.4. Svešvalodu izmantošana mācību procesā

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Uzdevumi turpmākajai darbībai

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)					3	2	1	0
--	--	--	--	--	---	---	---	---

4.5. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze

Turpmāk veicamie uzdevumi

Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)					3	2	1	0
--	--	--	--	--	---	---	---	---

4.6. Tālākizglītības kursu ietekme uz pedagoga profesionālo izaugsmi

Pedagoga kompetenču pilnveide novērtēšanas periodā

Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Vienmēr	Bieži	Reizēm	Nekad	Piezīmes	
Jauninājumi un attīstības tendences izglītībā						
Jauninājumi mācību priekšmeta/izglītības jomas saturā un metodikā						
Izglītības procesa vadības (klasvadība, metodiskās komisijas vadība, skolvadība u. c.) kompetenču pilnveide						
Personības pašpilnveide						
Pedagoga profesionālo kompetenču pilnveides pasākumi (norādiet 3–5 nozīmīgākos!) novērtēšanas periodā						
Pasākuma nosaukums			Pasākuma īstenotāja iestāde		Laiks	
Ieguvumi pēc tālākizglītības kursu apmeklēšanas						
Tālākizglītībasursos gūto atziņu izmantošana praksē						
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)						
			3	2	1	0
4.7. Pedagoģa darbība un ieguldījums izglītības nozares attīstībā valsts līmenī						
Darbība profesionālās organizācijās, sadarbība ar izglītības institūcijām						
Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)						
			3	2	1	0

Pedagoģs \_\_\_\_\_ (vārds, uzvārds) \_\_\_\_\_ (paraksts)

Datums \_\_\_\_\_

## Galēnu pamatskolas mācību stundas vērošanas un novērtējuma lapa

### I. Vispārīga informācija

Klase ..... Izglītojamo skaits klasē ....., stundā ..... Datums .....

Mācību priekšmets .....

Pedagogs (vārds, uzvārds) .....

Mācību stundas tēma .....

Eksperts (vārds, uzvārds, amats) .....

Mācību stundas vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

Mācību stundas izvēle:

- pedagoga iniciēta
- administrācijas iniciēta

### II. Pedagoģa profesionālās darbības vērtējums mācību stundā

Apgalvojumi	Jā (3 punkti)	Daļēji (2 punkti)	Nē (1 punkts)	Nav novērots (0 punktu)
<b>1. Mācību procesa plānošana un organizācija</b>				
1.1. Izglītojamie saprot, kā notiks stundas tēmas apguve, kāpēc tēmu ir svarīgi apgūt un kādu izmērāmu rezultātu no viņiem sagaida stundas noslēgumā, jo skolotājs ir definējis skaidrus un reāli īstenojamus stundas mērķus				

1.2. Izglītojamie ir motivēti darboties, jo skolotāja izvirzītie stundas mērķi ir atbilstoši izglītojamo vajadzībām un spējām				
1.3. Izglītojamie demonstrē pārliecību, ka mērķi sasniegs, jo skolotāja organizētās mācību aktivitātes stundā ir jēgpilnas, savstarpēji saistītas un pēctecīgas				
1.4. Izglītojamie veiksmīgi iekļaujas stundas norisē, jo skolotāja darba temps ir pielāgots izglītojamo mācību vajadzībām, darba laiks tiek plānots un kontrolēts				
<b>Punktu kopsumma</b>				
<b>2. Mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte</b>				
2.1. Izglītojamo darbība rāda, ka skolotāja norādījumi, skaidrojumi, jautājumi stundas laikā ir skaidri formulēti, konstruktīvi, saprotami un komunikācijas veids (t.sk. acu kontakts, balss tembrs, runas temps, žesti, mīmika) veicina izglītojamo turpmāko progresu				
2.2. Izglītojamie izmanto iespēju aktualizēt (atklāt) uzkrāto pieredzi un demonstrē prasmi patstāvīgi darboties, lai sasniegtu rezultātu, jo skolotāja izvēlētie metodiskie paņēmieni (metodes, darba formas, stratēģijas) ir mērķtiecīgi, daudzveidīgi un efektīvi				
2.3. Izglītojamie demonstrē prasmi pētīt, analizēt, skaidrot, salīdzināt iegūto informāciju ar citos mācību priekšmetos gūtajām zināšanām, jo skolotājs mērķtiecīgi virza izglītojamo mācīšanos, akcentējot būtisko, minot praktiskus piemērus, rosinot jautāt, izzināt				
2.4. Izglītojamie demonstrē viņu rīcībā esošo resursu izvēles un izmantošanas prasmes, jo skolotājs efektīvi izmanto viņa rīcībā esošos resursus (mācību materiālus, materiāltehniskos līdzekļus un interneta resursus)				
2.5. Izglītojamie līdzdarbojas uzdevumu veikšanā, vingrinās jauniegūto zināšanu un prasmju nostiprināšanā, lai noskaidrotu tēmas būtību, uzdod jautājumus, izsaka viedokli, iesaistās sarunās atbilstoši mācību situācijai, jo skolotāja veidotā mācību vide ir atbalstoša (skolotājs uzklausa un pieņem izglītojamo viedokli)				
2.6. Stundas tēmas apgūvē mērķtiecīgi iesaistās visi izglītojamie, jo skolotājs respektē izglītojamo dažādās mācīšanās vajadzības (t.sk. speciālās vajadzības), mācīšanās stilus, akceptē izglītojamo un savas kļūdas, rosina kopīgi risināt problēmas				
2.7. Izglītojamie izmanto iespēju saskatīt savus sasniegumus un sekot līdzi savai izaugsmei, jo skolotājs apzināti izmanto atgriezenisko saiti, lai atbalstītu izglītojamos viņu izvirzīto mērķu sasniegšanā				



2.8. Izglītojamie iesaistās stundas gaitas un rezultātu novērtēšanā, lēmuma pieņemšanā par turpmāk darāmo, jo skolotājs izmanto stundā paredzēto laiku kopīgi paveiktā darba rezultātu novērtēšanai (saruna par sasniegto, apgūtā pārbaude, problēmu risināšana, secinājumi turpmākajam darbam)				
2.9. Izglītojamie analizē savus individuālos sasniegumus, konstatē veicamos uzlabojumus, jo skolotājs regulāri atzīmē un novērtē izglītojamo individuālos sasniegumus, talantus (izaugsmes dinamiku), palīdz attīstīt izglītojamiem prasmi novērtēt savus rezultātus				
<b>Punktu kopsumma</b>				
<b>3. Mācību procesa produktivitāte/efektivitāte</b>				
3.1. Izglītojamiem ir attīstītas mācīšanās prasmes (organizēt savu darbu, plānot laiku, sadarboties ar citiem, izvēlēties efektīvāko paņēmienu rezultāta sasniegšanai; meklēt uzziņas avotus, izmantot IT, svešvalodas u.c.)				
3.2. Izglītojamiem ir attīstītas pētnieciskā darba prasmes (informācijas atlase, sistematizēšana, analīze, sintēze)				
3.3. Izglītojamie demonstrē prasmes patstāvīgi strādāt (noskaidrot, kas jādara, kādi būs darbības soļi, kas vēl nav zināms, meklēt palīdzību u.c.)				
3.4. Izglītojamiem ir attīstīta prasme daudzveidīgi demonstrēt apgūto (savu jauniegūto pieredzi)				
3.5. Skolotāja izmantotie paņēmieni veido prasmi izglītojamiem uzņemties atbildību par savu darbu, tā savlaicīgu un kvalitatīvu izpildi; vērtēt paveikto un savu izaugsmi				
3.6. Izglītojamie ir disciplinēti un ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus (sakārtota darba vide, radoša (ne)kārtība; brīva atmosfēra; pozitīvs mikroklimats; uzvedības kultūra u.c.)				
<b>Punktu kopsumma</b>				

**Rezultātu kopsavilkums – vērtējums punktos**

Novērtēšanas jomas	Punktu kopsumma	Iegūto punktu vidējais rādītājs
1. Mācību procesa plānošana un organizācija		
2. Mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte		
3. Mācību procesa produktivitāte/efektivitāte		

Pedagogs

\_\_\_\_\_

Vērotājs

\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

## Galēnu pamatskolas pedagoga profesionālās darbības kvalitātes vērtējums

Novērtējamā pedagoga vārds, uzvārds .....

Kvalitātes pakāpe	1.	2.	3.
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Novērtēšanas periods .....

Novērtēšanas kritērijs	Līmeņa apraksts	Vērtējums
<b>1. Mācību un audzināšanas darba plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu analīze</b>		
<b>1.1. Izglītības iestādes iekšējo normatīvo aktu ievērošana pedagoģiskajā darbā</b>		
<b>Mācību priekšmeta programmas izmantošana</b>	mācību priekšmeta paraugprogramma	0
	uzlabota mācību priekšmeta paraugprogramma	1
	pedagoga izstrādāta nepubliskota autorprogramma	2
	mācību priekšmeta autorprogramma, kuru pedagogs izstrādājis kā mācību līdzekļu komplekta sastāvdaļu	3
<b>Klases audzināšanas darba plānošana</b>	neveic klases audzinātāja pienākumus	0
	veic klases audzinātāja pienākumus, bet nav izstrādājis audzināšanas programmu/tematisko plānu	1
	veic klases audzinātāja pienākumus un strādā pēc skolā izstrādātās audzināšanas programmas/tematiskā plāna	2
	veic klases audzinātāja pienākumus un strādā pēc individuāli izstrādātās audzināšanas programmas/tematiskā plāna	3
<b>1.2. Mācību procesa organizēšana mācību stundās un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana</b>		
<b>Mācību procesa plānošana un organizācija</b>	pārsvārā trūkumi	0
	ir stiprās puses, taču konstatēti vairāki būtiski trūkumi	1
	izteikti pārsvārā stiprās puses, būtisku trūkumu nav	2
	augsts vērtējums, konstatēti atsevišķi maznozīmīgi trūkumi	3
<b>Mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte</b>	pārsvārā trūkumi	0
	ir stiprās puses, taču konstatēti vairāki būtiski trūkumi	1
	izteikti pārsvārā stiprās puses, būtisku trūkumu nav	2
	augsts vērtējums, konstatēti atsevišķi maznozīmīgi trūkumi	3
<b>Mācību procesa produktivitāte/efektivitāte</b>	pārsvārā trūkumi	0
	ir stiprās puses, taču konstatēti vairāki būtiski trūkumi	1
	izteikti pārsvārā stiprās puses, būtisku trūkumu nav	2

	augsts vērtējums, konstatēti atsevišķi maznozīmīgi trūkumi	3
<b>1.3. Audzināšanas darbības organizēšana izglītības iestādē un ārpus tās, rezultātu izvērtēšana</b>		
<b>Pedagoga veiktais audzināšanas darbs mācību procesā</b>	klases/izglītības iestādes/ārpusskolas aktivitātes tiek veiktas ļoti fragmentāri, reti vai netiek veiktas	0
	formāla klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumu organizēšana kopā ar izglītojamiem; pasākumu uzskaitē un rezultātu analīze tiek veikta neregulāri	1
	pedagogs izpilda izglītības iestādes administrācijas norādes, organizējot klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumus izglītojamiem; veikta pasākumu uzskaitē un īss rakstisks pasākumu rezultātu apkopojums, kas atspoguļots izglītības iestādes ikgadējā pedagoga pašvērtējumā	2
	atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm mērķtiecīgi plānoti un organizēti (pēc savas iniciatīvas) klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumi kopā ar izglītojamiem; regulāri veikti īsi rakstiski apkopojumi par notikušajiem pasākumiem, audzināšanas darbības analīze	3
<b>Klases, pirmsskolas grupas audzinātāja darbs</b>	nav klases audzinātājs	0
	veic klases audzinātāja pienākumus	1
<b>1.4. Pedagoģiskā procesa organizēšanai nepieciešamās obligātās dokumentācijas aizpildīšana</b>		
<b>Ierakstu precizitāte obligātajā dokumentācijā un atskaišu iesniegšana</b>	ieraksti e-klases žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti periodiski, tie pārsvarā ir neprecīzi; pedagogs nereaģē uz aizrādījumiem par nepilnību novēršanu; pedagogs pārsvarā neievēro atskaišu nodošanas termiņus, atskaites ir formālas, paviršas	0
	ieraksti e-klases žurnālā u. c. dokumentos netiek veikti savlaicīgi; tie vietumis ir neprecīzi, pēc aizrādījumiem par nepilnībām pedagogs tos novērš, taču reizēm nepieciešami atkārtoti atgādinājumi; atskaites ne vienmēr tiek iesniegtas noteiktajā termiņā, un tajās reizēm pieļautas arī būtiskas neprecizitātes	1
	ieraksti e-klases žurnālā u. c. dokumentos pārsvarā tiek veikti precīzi un regulāri; pārbaudēs konstatētās nepilnības pedagogs novērš īsā laikā; atskaites pārsvarā tiek nodotas noteiktajā termiņā, bet tajās atsevišķos gadījumos tiek pieļautas nebūtiskas neprecizitātes	2
	ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti precīzi un regulāri; atskaites tiek nodotas noteiktajā termiņā, un tajās netiek pieļautas neprecizitātes	3
<b>1.5. Pedagoga izpratne par izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšanas procesu</b>		
<b>Izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze</b> *Vērtējot pirmsskolas 1.-4. grupas pretendentes kritērijs netiek ņemts vērā	pedagogs neanalizē izglītojamā mācību sasniegumus un neprognozē rezultātus, nav skaidri un saprotami izstrādāti vērtēšanas kritēriji, izglītojamā mācību sasniegumu uzskaitē, datu statistiskā apstrāde, rezultātu analīzes un tālākās darbības prognozēšanas materiālu nav; pedagogs nereaģē uz administrācijas aizrādījumiem	0
	pamatā ir izstrādāti vērtēšanas kritēriji, taču to lietošanu pedagogs ne vienmēr izprot; dominē izglītojamā mācību sasniegumu uzskaitē un datu statistiskā apstrāde, bet nav veikta rezultātu analīze un tālākās pedagoģiskās darbības prognozēšana	1
	vērtēšanas kritēriji saprotami un ērti lietojami; vērtēšanas kritēriju lietošanā reizēm vērojamas nekonsekvences; pedagoga atskaitēs ir izglītojamā zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvērsta tālākās darbības prognozēšana, taču tajā vērojamas maznozīmīgas nepilnības	2

	pedagogs ir informējis izglītojamos par vērtēšanas kārtību un kritērijiem konkrētajā mācību priekšmetā, tos regulāri ievēro; veikta visaptveroša izglītojamā zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvērsta tālākās darbības prognozēšana	3
<b>2. Pedagoģa ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un iespēju izmantošana izglītojamo vajadzību nodrošināšanā</b>		
<b>2.1. Pedagoģa individuālais darbs ar izglītojamiem</b>		
<b>Konsultācijas un atbalsta sniegšana izglītojamiem</b>	pedagogs konsultāciju grafiku neievēro; izglītojamā mācību sasniegumu dinamika netiek pētīta un analizēta	0
	konsultācijas tiek organizētas formāli, izglītojamie tās apmeklē ļoti reti; izglītojamā mācību sasniegumu dinamikai tiek pievērsta fragmentāra vērība	1
	pedagogs konsultācijas nodrošina, taču izglītojamo apmeklētība ir nesistemātiska; vērojama esošajai situācijai adekvāta izglītojamā mācību sasniegumu dinamika	2
	konsultācijas tiek abpusēji izmantotas, vērojama būtiska un esošajai situācijai adekvāta izglītojamā mācību sasniegumu dinamika; konsultācijās piedalās gan izglītojamie, kuriem ir grūtības mācībās, gan talantīgie izglītojamie	3
<b>Zinātniski pētniecisko darbu vadīšana</b>	nevada izglītojamo pētnieciskos darbus	0
	vada izglītojamo pētnieciskos darbus	1
<b>Izglītojamo sasniegumi pētnieciskajos darbos</b>	izglītojamiem nav sasniegumu pētnieciskajos darbos	0
	izglītojamie gūst sasniegumus (atzinības, godalgotas vietas) pētnieciskajos darbos reģionālā/valsts līmenī	1
<b>Izglītojamo gatavošana olimpiādēm, konkursiem, skatēm</b>	negatavo izglītojamos olimpiādēm, konkursiem, skatēm	0
	gatavo izglītojamos olimpiādēm, konkursiem, skatēm	1
<b>Izglītojamo sasniegumi olimpiādēs, konkursos un skatēs</b>	izglītojamiem nav sasniegumu	0
	izglītojamie gūst sasniegumus (atzinības, godalgotas vietas) reģionālā/valsts/starptautiskā līmenī	1
<b>2.2. Pedagoģa sadarbība ar izglītojamā ģimeni</b>		
<b>Vecāku/aizbildņu informēšana par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām</b>	informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar izglītojamo vecākiem/aizbildņiem nenotiek – vecākiem/aizbildņiem netiek sniegta informācija par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām	0
	informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar izglītojamo vecākiem/aizbildņiem notiek fragmentāri, izmantojot vienveidīgas sadarbības formas – ieraksti izglītojamā dienasgrāmatā, izglītojamā sasniegumu uzskaites izraksts u. tml.	1
	informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprītes ar izglītojamo vecākiem nodrošināšanai pedagoģs izmanto tradicionālās informācijas nodošanas formas; atbilstoši izglītības iestādes noteiktajai kārtībai notiek arī tikšanās ar izglītojamā vecākiem/aizbildņiem, organizējot individuālas sarunas	2
	regulāri notiek daudzveidīga un abpusēja informācijas aprīte (individuālas sarunas ar vecākiem, klases vecāku sanāksmes, izglītojamo dienasgrāmatas ieraksti, informācijas nodošana, izglītojošas lekcijas, tikšanās, praktikumi (vecāku izglītošana par bērnu audzināšanas jautājumiem), kopīgu pasākumu organizēšana)	3

### 3. Pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā

#### 3.1. Komandas darba prasmes

<b>Līdzdalība pedagoģiskās padomes un mācību priekšmeta/izglītības jomas metodiskās komisijas darbā</b>	pedagoģis nesistemātiski apmeklē pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmes; konstruktīvi priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai faktiski netiek iesniegti	0	
	pedagoģis formāli līdzdarbojas gandrīz visās pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai; neregulāri veic sava darba analīzi, formāli izpildot izglītības iestādes prasības, savlaicīgi neveicot skolas kopējo darba analīzi; nepieciešami vairākkārtēji administrācijas lūgumi un atgādinājumi, lai materiāli tiktu nodoti	1	
	pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmju apmeklēšanu pedagoģis uztver kā pašsaprotamu pasākumu, kurā viņš izmanto iespēju izteikt savu viedokli par mācību un audzināšanas darba jautājumiem	2	
	regulāri piedaloties pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagoģis izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā	3	
<b>Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā*</b> *Vērtējot 1. un 2. kvalitātes pakāpes pretendentu profesionālo darbību, izmantojama 2 līmeņu vērtēšanas skala (0–1); vērtējot 3. kvalitātes pakāpes pretendentu profesionālo darbību, izmantojama 4 līmeņu vērtēšanas skala (0–3).	pedagoģam nav aktuāla līdzdalība izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā; konstruktīvi priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai faktiski netiek iesniegti	0	0
	pedagoģis formāli līdzdarbojas izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā; izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai; neregulāri veic sava darba analīzi, formāli izpildot izglītības iestādes prasības	1	
	pedagoģis regulāri veic sava darba pašanalīzi, kas nodrošina izglītības iestādes kopējā pašvērtējuma veidošanu un izglītības iestādes attīstības plānošanas virzību; izsaka konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanai	2	1
	regulāri piedaloties izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagoģis izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā	3	

#### 3.2. Darba vides pilnveide

<b>Sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana</b>	nav vērojamas rūpes par darba vidi, par tās labiekārtošanu; netiek izvirzīti priekšlikumi savas darba vides pilnveidē	0
	fragmentāra formālu rūpju izrādīšana par darba vidi, nav manāmi reāli uzlabojumi; izvirzītas neargumentētas prasības nepieciešamā inventāra iegādei	1
	darba vide ir sakārtota; izglītojamiem tiek izvirzītas prasības vides saudzēšanā; tiek izrādīta pamatota iniciatīva jauna inventāra iegādei	2
	ar mērķtiecīgu iniciatīvu panākta darba vides labiekārtošana, izrādīta pamatota iniciatīva jauna inventāra iegādei; mērķtiecīgi apzināti darba telpu labiekārtošanai nepieciešamie materiāli; neatlaidība savu prasību īstenošanā	3

### 3.3. Profesionālās ētikas normu ievērošana

<b>Ētikas normu (koleģialitātes, profesionalitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma) izpaušmes profesionālajā darbā</b>	pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem un kolēģiem dominē profesionālisma, koleģialitātes trūkums; biežas konfliktsituācijas, kuru risināšanā jāiesaistās izglītības iestādes administrācijai	0
	pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem un kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; konfliktsituācijas savstarpējās attiecībās veidojas nemotivēti augstas pašapziņas un savas taisnības meklēšanas dēļ; prasības sākotnēji cieņas un smalkjūtības apliecinājumiem no kolēģu puses, bet ne otrādi	1
	pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem un kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēti augsta pašapziņa, kas reizēm traucē savstarpējās attiecībās; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; problēmgadījumos cenšas atrast savu taisnību; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī duālās situācijās	2
	pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem un kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēti augsta pašapziņa; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; prasme problēmgadījumos atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī duālās situācijās	3

### 4. Pieredzes uzkrāšana un tālāk nodošana

#### 4.1. Pedagoga pētnieciskā darbība

<b>Zinātniskais/ akadēmiskais grāds</b>	nav maģistra grāda vai doktora grāda pedagoģijā/izglītības zinātnēs vai specialitātē	0
	ir maģistra grāds vai doktora grāds pedagoģijā/izglītības zinātnēs vai specialitātē	1

#### 4.2. Svešvalodu izmantošana mācību procesā

<b>Svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti**</b> ** Vērtējot 1. – 2. kvalitātes pakāpes pretendentu profesionālo darbību, izmantojama 2 līmeņu vērtēšanas skala (0–1); vērtējot 3. kvalitātes pakāpes pretendentu profesionālo darbību, izmantojama 4 līmeņu vērtēšanas skala (0–3).	svešvalodu zināšanas savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, klasvadības, skolvadības metodikā) pilnveidei pedagogs neizmanto; izglītojamo motivēšana svešvalodu zināšanu izmantošanā pedagogam nav aktuāla; var būt tālākizglītībasursos iegūts dokuments par svešvalodu apguvi	0	0
	svešvalodu zināšanas savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, klasvadības, skolvadības metodikā) pilnveidei pedagogs izmanto ļoti neregulāri; pedagogs nepievērš īpašu uzmanību izglītojamo motivēšanai svešvalodas zināšanu izmantošanā; var nebūt tālākizglītībasursos iegūta dokumenta par svešvalodu apguvi	1	
	svešvalodu zināšanas pedagogs iespēju gadījumā izmanto, lai dažādotu savu pedagoģisko darbu; pedagogs neregulāri, tomēr rosina izglītojamās svešvalodas zināšanu izmantošanai kādas konkrētas tēmas apgūvē; var būt tālākizglītībasursos iegūts dokuments par svešvalodu apguvi	2	1
	svešvalodu zināšanas pedagogs mērķtiecīgi izmanto regulārai savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, klasvadības, skolvadības metodikā) pilnveidei; pedagogs veic izglītojamo mērķtiecīgu motivēšanu svešvalodas zināšanu izmantošanai kādas konkrētas tēmas apgūvē; pedagogam ir tālākizglītībasursos iegūts dokuments par svešvalodu apguvi	3	

#### 4.3. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā

<b>Informācijas un komunikācijas</b>	pedagogam nav dokumenta par informācijas un komunikācijas tehnoloģiju apguvi tālākizglītībasursos, izglītības iestādē pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas viņš neizmanto	0	0
--------------------------------------	---	---	---

<b>tehnoloģiju izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti*</b> *Vērtējot 1. un 2. kvalitātes pakāpes pretendentu profesionālo darbību, izmantojama 2 līmeņu vērtēšanas skala (0–1); vērtējot 3. kvalitātes pakāpes pretendentu profesionālo darbību, izmantojama 4 līmeņu vērtēšanas skala (0–3).	pedagogam var būt dokuments par informācijas un komunikācijas tehnoloģiju apguvi tālākizglītībasursos, bet pedagogs iegūtās prasmes neizmanto vai izmanto ļoti reti un nesaskata to kā trūkumu	1	1
	pedagogam var nebūt dokumenta par informācijas un komunikācijas tehnoloģiju apguvi tālākizglītībasursos, bet pedagogs piedāvāto iespēju gadījumā lieto informācijas un komunikācijas tehnoloģijas, tādējādi dažādojot savu pedagoģisko darbu	2	
	pedagogam ir dokuments par informācijas un komunikācijas tehnoloģiju apguvi tālākizglītībasursos, un iegūtās prasmes ir neatņemama viņa pedagoģiskā darba sastāvdaļa; viņš ir atvērts inovācijām, ātri tās apgūst un mērķtiecīgi izmanto pedagoģiskajā darbā	3	
<b>4. Pedagoģiskās darbības rezultātu analīze un darbības pašrefleksija</b>			
<b>4.1. Pedagoģa analītiskā darbība</b>			
<b>Mācību un audzināšanas darbības pašanalīze</b>	pedagoģa darba pašvērtējums veikts formāli, un tas neatspoguļo pedagoģa plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasmes; ir fragmentārs faktu uzskaitījums bez darba kvalitātes izvērtējuma	0	
	pedagoģam vāji attīstīta plānošanas un rezultātu apkopošanas prasme; viņš savu darbību neanalizē; par pozitīvo, kļūdām, tālāko rīcību izvairās izteikt viedokli	1	
	pedagoģam piemīt prasme plānot un apkopot sava darba rezultātus, taču mazāk attīstīta prasme saskaņot savas darbības stiprās puses un trūkumus, analizēt tos, izvirzīt tālākos uzdevumus	2	
	pedagoģam augstā līmenī attīstīta plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasme; pedagoģam piemīt visaptveroša sistēmiska domāšana, viņš apzinās savus sasniegumus, kļūdas un veiksmīgi plāno savus tālākos uzdevumus	3	

#### **Pedagoģa profesionālās darbības stiprās puses**

.....

.....

.....

.....



**Ieteikumi turpmākās darbības uzlabošanai**

.....  
.....  
.....  
.....

Izglītības iestādes  
administrācijas pārstāvis

\_\_\_\_\_

(amats, vārds, uzvārds)

\_\_\_\_\_

(paraksts)

Datums \_\_\_\_\_

